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**1. Статья 2.**

1.1. В статье 2 дать определение понятиям, применяемым по тексту закона:

 - «профессиональный стандарт», понятие упоминается в ст. 11, 80.

В настоящее время имеется норма в отношении квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках. Данные квалификационные требования, как правило, утверждаются Минздравсоцразвития России. В отношении профессиональных стандартов норма отсутствует, данные стандарты разрабатываются и утверждаются профессиональными сообществами и носят рекомендательный характер. Предлагается следующее определение: «профессиональный стандарт – нормативный документ, определяющий в рамках конкретного вида экономической деятельности (области профессиональной деятельности) требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям работников по различным квалификационным уровням»;

- «компетенция», понятие многократно упоминается в тексте закона. Данное понятие, наряду с понятием зачетная единица (кредит), является основным отличием профессиональных образовательных программ нового поколения от предыдущего. Предлагается дать следующее определение, установленное Минобрнауки России в ходе разработки федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования (ФГОС ВПО и СПО), утвержденных в установленном порядке: «компетенция - способность применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в определенной области»;

- «федеральные государственные требования», понятие упоминается в статьях 6, 10, 11 и других. Данное понятие, наряду с понятиями «федеральный государственный образовательный стандарт», «образовательные стандарты, устанавливаемые университетами», которые раскрыты в данной статье закона, являются элементами системы образования и обеспечивают единство образовательного пространства. Предлагается следующее определение: «федеральные государственные требования - нормативный правовой акт, устанавливающий обязательные требования к образованию по дополнительным профессиональным программам».

1.2. В статье 2 впервые предпринята попытка разделить термины «квалификация» и «академическая степень» в системе высшего образования. Предложенная классификация требует обоснования или уточнения. Проектом Закона определено: академическая степень - это характеристика уровня высшего образования в определенной области профессиональной деятельности, а «квалификация» - это характеристика уровня подготовки (готовности) к выполнению определенного вида профессиональной деятельности или конкретных трудовых функций. Во-первых, при таком толковании ««квалификация» не определяет уровень высшего образования, что для подготовки специалистов является неприемлемым. Во-вторых, «квалификация – специалист» предусматривает подготовку не к определенному виду деятельности, а в области профессиональной деятельности, включающую различные виды профессиональной деятельности. Данная классификация повлечет переработку всех ФГОС высшего образования, т.к. закладывает другую идеологию разработки стандартов.

1.3. В статьи 2, подпункт 8) в определении понятия «направленность (профиль) образования» на первое место поставить слово «профиль», слово «направленность» выделить скобками. Понятие «профиль» более четко устанавливает границы профессиональной компетентности и более понятно работодателям. Кстати, в последних статьях Президента Российской Федерации, в которых рассматривались вопросы подготовки кадров, везде применяется понятие «профиль».

**2. Статья 10.**

Предлагается статью 10, пункт 5 дополнить словами «государственно-общественные объединения» и изложить в следующей редакции:

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные и государственно-общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Указанная редакция обеспечивает реализацию девятого принципа государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования (ст. 3 данного закона) - «демократический, государственно-общественный характер управления образованием».

**3. Статья 11.**

Предлагается статью 11, дополнить пунктом 10, в котором по аналогии с пунктом 4 раскрыть, что включают в себя «федеральные государственные требования».

**4. Статья 12.**

4.1. Статью 12, пункт 1, первый абзац после слов «Образовательные программы определяют содержание образования» изложить в следующей редакции: «Содержание образования, как один из определяющих факторов экономического и социального прогресса общества, ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее развития и самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового, социального, демократического государства, эффективное развитие экономики, обеспечение национальной безопасности государства. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений», далее по тексту.

4.2. Статья 12, пункт 3, подпункт 2, подпункт б) – предлагается из перечня образовательных программ высшего образования исключить программы подготовки управленческих кадров высшей квалификации. Далее по тексту закона (статьи 22, 60, 70 и т.д.) исключить приравнивание к высшему образованию - подготовку кадров высшей квалификации по результатам освоения программ подготовки управленческих кадров высшей квалификации «Мастер делового администрирования» (MBA) и «Мастер государственного (муниципального) управления» (MPA).

В соответствии с существующими нормативными документами Минобрнауки России указанная подготовка относится к системе дополнительного профессионального образования. Для аналогичных программ разработаны Государственные требования к минимуму содержания и уровню требований для получения дополнительной квалификации «Специалист по государственному и муниципальному управлению». Всего разработано более 70 Государственных требований для получения разнообразных дополнительных квалификаций (Письмо Минобрнауки России от 24.01.2008 г. № ИК-137/03). Таким образом, промышленники и объединения работодателей могут обосновать и предложить большое количество программ дополнительных квалификаций отнести к системе высшего образования.

Предлагается указанный в проекте закона вид подготовки реализовывать в системе дополнительного профессионального образования или в магистратуре.

**5. Статья 17.**

5.1. В целях обеспечения реализации профессиональных образовательных программ предлагается предусмотреть норму, определяющую официальное утверждение учебного издания в качестве учебника и учебного пособия и регулирующую порядок рецензирования учебных изданий.

По нашему мнению целесообразно в проект закона вернуть понятия «гриф Министерства образования и науки (или федерального органа исполнительной власти)», «гриф государственно-общественного объединения (учебно-методического объединения)». Это обеспечит более четкое понимание вузовской общественностью градации грифов и необходимое качество рекомендуемой для использования в образовательном процессе учебной литературы.

С учетом изложенного, предлагается статью 17, пункт 8 дополнить словами «Официальное утверждение учебного издания в качестве учебников и учебных пособий реализуется через процедуру присвоения грифа «Допущено» или «Рекомендовано». Порядок рецензирования учебных изданий, используемых в образовательном процессе при реализации аккредитованных основных и дополнительных профессиональных образовательных программ, на предмет присвоения соответствующего грифа, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере образования».

**6. Статья 18.**

Предлагается дополнить статью 18 следующими словами: «Государственные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, органы управления и самоуправления организаций, осуществляющих образовательную деятельность, рассматривают и учитывают в своей деятельности рекомендации государственно-общественных объединений, действующих в системе образования». (Данное положение предусмотрено действующим законодательством об образовании, а также предусматривалось всеми предыдущими вариантами проекта закона).

**7. Статья 94.**

Дополнить статью 94, пункт 11 после слов «образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну» словами «, в области информационной безопасности», далее по тексту.

*Февраль 2012 года*