

Асфандиаров Булат Маратович – Член-корреспондент Академии профессионального образования, профессор Кафедры государственного и гражданского права ФБГОУ МГУКИ, кандидат юридических наук

Закон «Об образовании в РФ» в контексте проблем современного российского образования.

Последний день ушедшего года запомнился тем, что согласно воле Президента 29 декабря был принят Федеральный закон «Об образовании в РФ». Весь прошедший год заинтересованная в развитии образования российская общественность не переставала дергать Минобрнауки замечаниями и предложениями по совершенствованию проекта ФЗ «Об образовании в РФ», надеясь привести его в вид, не только пригодный для исполнения, но и полезный для российского образования. Министр образования и науки Российской Федерации Д.В.Ливанов сообщил на заседании Президиума Правительства России 26 июля 2012 года, что всего в результате обсуждения в сети Интернет Минобрнауки было получено более 17 тысяч замечаний и предложений к законопроекту и все они были рассмотрены. Как выяснилось, рассмотреть замечания и предложения к законопроекту и учесть эти замечания и предложения – явления абсолютно разные, в итоге принятый ФЗ «Об образовании в РФ» продолжает вызывать вопросы, на которые не ответа.

Отметим некоторые наиболее проблемные вопросы, требующие решения.

1. Известна инициатива Минобрнауки РФ по оптимизации состава и количества вузов, направленная на значительное сокращение так называемых «неэффективных вузов». Известны и последствия решений о признании вузов «неэффективными». Однако нельзя забывать о том, что вуз – это сложная трудовая социально-экономическая система, работа которой регулируется множеством законов и подзаконных актов и в которой участвуют различные работники, связанные трудовыми отношениями с данным вузом.

ФЗ «Об образовании в РФ» этому вопросу посвящает статью 22 «Создание, реорганизация, ликвидация образовательных организаций», в которой наскоро излагаются соответствующие положения ГК РФ в части некоммерческих организаций. Новеллой в данной статье является то, решение о реорганизации или ликвидации образовательной организации является положительное решение комиссии по оценке последствий такого решения. Важно также, что порядок проведения оценки последствий принятия решений о реорганизации или ликвидации федеральной государственной образовательной организации, а также порядок создания комиссии по оценке последствий такого решения будет устанавливаться исполнительным органом – Правительством РФ. Остается открытым вопрос – как согласуются положения статьи 22 ФЗ «Об образовании в РФ» с пп.1 п.3 ст.4 ФЗ «Об образовании в РФ», в которой гарантируется «обеспечение и защита конституционного права граждан РФ на образование», т.е. прав обучающихся, заключивших договор об образовании с образовательной организацией, а также с Трудовым кодексом, который запрещает дискриминацию в сфере труда, в том числе профессорско-преподавательского состава, избранного по конкурсу на определенный срок?

К сожалению, ФЗ «Об образовании в РФ» не дает ответа на этот вопрос.

2. Много внимания в ФЗ «Об образовании в РФ» уделено вопросам повышения требования к преподавателям системы образования. Например, в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» преподаватели обязаны:

- самостоятельно разрабатывать образовательные программы, которые определяют содержание образования (ст. 12);
- обеспечивать вариативность содержания образовательных программ с учетом образовательных потребностей и способностей обучающегося (ст. 11);
- разрабатывать и реализовывать сетевые формы реализации образовательных программ (ст.15);
- разрабатывать и реализовывать образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ст.16);

- укомплектовывать библиотечные фонды образовательных организаций печатными и электронными изданиями по преподаваемым дисциплинам (ст. 18);

- обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых дисциплин в соответствии с утвержденной рабочей программой (ст. 48) и т.д.

Следует отметить, что при таком обилии обременения преподавателя дополнительными обязанностями финансирование деятельности преподавателя осуществляется согласно п. 10 ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ» по нормативам затрат оказания гос.услуг по реализации образовательной программы. При этом в ст. 99 ФЗ «Об образовании в РФ» указывается, что нормативные затраты определяются в расчете на одного обучающегося и что эти затраты включают в себя затраты на оплату труда педагогических работников с учетом обеспечения уровня средней заработной платы педагогических работников за выполняемую ими учебную (преподавательскую) работу и другую работу, определяемую различными ветвями власти.

К сожалению, ФЗ «Об образовании в РФ» не содержит ответа на вопрос - как власти планируют оплачивать возлагаемые на преподавателей дополнительные обязанности по обеспечению образования в соответствии с требованиями нового Закона.

3. И еще на одной (но не последней) особенности ФЗ «Об образовании в РФ» необходимо остановиться. В Законе нет специальных норм, регулирующих научно-исследовательскую деятельность образовательных организаций, что безусловно странно, поскольку общепризнано, что экономика 21 века является экономикой знаний, в которой главным является человек всесторонне подготовленный с высоким научно- исследовательским потенциалом. Более того, достойно упоминания, что в Главе 1 Федерального закона «Об образовании в РФ» о научной деятельности образовательных организаций не упоминается ни разу, а в главе 2 наука упоминается один раз в контексте подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. При этом научно-педагогические работники имеют право выбирать методы и средства

проведения научных исследований, обеспечивающих их высокое качество, а также развивать и обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности (ст. 50).

В ст. 72 дается и ответ, как привлекать профессорско-преподавательский состав высшего образования к проведению научных исследований под руководством научных работников, к использованию новых знаний и достижений науки и техники в образовательной деятельности. Согласно данной статье, основной формой финансирования научно-исследовательской деятельности вузов является получение грантов. К сожалению, как организовать стабильное получение грантов для финансирования научно-исследовательской с участием студентов вузов всех курсов, разработчики ФЗ «Об образовании в РФ» не отвечают. Не трудно представить положение работников образования, которые помимо основной преподавательской деятельности, теперь должны участвовать в различных инициативах, предписанных Законом, в условиях низкой заработной платы, но в ожидании ее удвоения в 2018 году. К сожалению, нередко единственным выходом из сложного положения для преподавателей становится использование различных копировальных средств, в т.ч. в виде ксерокса и текстового редактора для выполнения в срок различных обременений преподавателя, о необходимости финансирования забыли разработчики Закона. Думается, что одной из причин современного шума «о плагиате» является и указанное обстоятельство.

Закон должен соответствовать действительности и быть направлен на совершенствование регулирования общественных отношений, только тогда он сможет работать и способствовать развитию страны.