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«НАШЕ МНЕНИЕ ВЕРНОЕ, ПОТОМУ ЧТО ОНО – ПРАВИЛЬНОЕ» - Фурсенко А.А., Кузьминов Я.И.

С удивительным упрямством, вопреки сотням, тысячам аргументированным возражениям специалистов разного уровня и рангов говорят: «Господа, ошибаетесь, ликвидируя начальное профессиональное образование как уровень проф. образования, приведете страну к социальной катастрофе, несоразмерной с предыдущим закрытием дошкольных учреждений».

Если думаете, что работники профессиональных учебных заведений цепляются за свои рабочие места и всеми правдами и неправдами отстаивают свою точку зрения, то глубоко ошибаетесь. Не так уж сладок труд мастера производственного обучения и преподавателя ПТУ. Если образование в целом финансируется по остаточному принципу, то они находятся на самой низкой ступени в своей отрасли.

Тогда в чём же причина такого яростного противостояния? Ответ простой. Люди, пережив катастрофу 90-х годов прошлого столетия и начала нового тысячелетия, вызванную потерей связи с базовыми предприятиями и пренебрежением государства, как могли, в ситуации схожей с военным временем, сохранили систему начального образования. Они остались верны достаточно большому слою населения, взяв на себя функции образования и социальной защиты молодежи.

Последнее время устойчиво бытует мнение, что решение социальных проблем – не функция НПО. Это не только ошибочная позиция, но и вредная. Годами сложилось, что учреждения начального НПО, как и общеобразовательные школы, имеют свой микрорайон. Закрытие ОУ НПО в малых городах, где, как правило, есть одно многопрофильное училище, становится проблемой для многих, особенно малоимущих семей, которые не в состоянии отправлять своих детей в более крупные города. Это приводит к тому, что молодежь в этих городах остается без профессии.

Но господа разработчики нового закона об образовании думают масштабнее: давайте закроем ПТУ (как они до сих пор с некоторыми элементами пренебрежения называют учреждения НПО), переведем часть из них в СПО, создадим центры краткосрочной профессиональной подготовки, «заставим» всех успешно учиться на старшей ступени общеобразовательной школы - и все это в соответствии с последним указом Президента РФ от 07.05.2012. И все это сделаем за 1 год к маю 2013 года.

Простите, господа хорошие, не получится! **И вот почему.**

1. Сложилась ситуация, когда общеобразовательная школа, родительская общественность, нацелена на подготовку учащихся к поступлению в ВУЗы. Пока это, без особого труда, получается, так как количество мест в высшей школе превышает количество выпускников в общеобразовательной школе. Да и подушевое финансирование (хотя оно само по себе прогрессивное) способствует этому, пока вопреки качеству обучения. Учащиеся, перешагнув 9 класс, видят себя уже студентами ВУЗа. Довузовская профессиональная школа с трудом вписывается в процессы профессиональной ориентации. Промышленные предприятия, потенциальные работодатели решают свои кадровые потребности, как правило, не за счет воспроизводства новых специалистов из числа молодежи, а за счет поиска их на рынке труда.

В этой ситуации поспешность так называемой **срочной модернизации** приводят к краху имеющейся системы подготовки рабочих кадров и к весьма призрачной новой.

Сама идея подготовки кадров на базе полной средней школы неплоха и не так уж нова. Свою педагогическую деятельность я начинал в техническом училище № 4 г. Свердловска, куда в числе других специалистов строительного треста был направлен в связи с открытием в стране в 1954 г. технических училищ по подготовке кадров, рабочих и специалистов среднего звена.

Первую «обкатку» как мастера производственного обучения я прошел на объекте, где прорабом был Б. Н. Ельцин. Это было поистине единение образования и производства, результатом которого были квалифицированные кадры.

Прошло более 50-ти лет, сменилась ситуация, однако актуальность не исчезла. Да, нужны многофункциональные центры профессиональной квалификации, но не взамен существующих и не краткосрочные. Не может быть первое профессиональное образование краткосрочным, так как никогда оно не станет базовым. А без **базового**, по мнению сегодняшних работодателей, никакая подготовка и переподготовка не будет эффективной. Скорее всего центры профессиональной подготовки целесообразно создавать как структурные подразделения существующих учреждений НПО и СПО для овладения учащимися, работающей молодежи дополнительных квалификаций, требуемых процессами модернизации производства. От такого единения выигрывают все: молодые специалисты, профессиональное образования и производство.

1. В проекте закона об образовании, несмотря на его 5 версию, игнорируется НПО как самостоятельный уровень профессионального образования. На многочисленные аргументированные предложения о сохранении НПО объясняют, что уровень НПО остается как первая ступень СПО. Разрешите не поверить этому!

Перевод учреждений НПО в СПО предполагал, что появится возможность готовить рабочих со средним профессиональным образованием. Однако, ничего в этом направлении не сдвинулось и не просматривается. В классификаторы профессий СПО, как и десятилетия тому назад, нет рабочих профессий, а многоуровневые ОУ СПО вынуждены формировать «многослойные пироги», где первый слой - рабочая профессия, а второй - специалист среднего звена. Как и ранее, существующие правовые нормы не позволяют рабочему вступить на следующую ступень, оставаясь рабочим.

1. На днях исполнится 40 лет (1972 г.) со дня первого выпуска рабочих с общим средним образованием, обучающихся по совмещенной программе общего и профессионального образования. Перевод училищ в СПТУ в 1969 г. – это было историческое событие для страны и миллионов его жителей. Отказавшись от этой практики, несмотря на некоторую уязвимость сегодняшней ситуации, это будет непоправимой ошибкой.

Перевод с трехгодичного профессионального образования на базе основной школы на одно- или двухгодичное профессиональное образование на основе полной средней школы одномоментно одними административными методами не получится. Мы потеряем имеющееся и не приобретем новое. Процесс такой возможен, но требует длительного времени.
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