**ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ**

**по проекту федерального закона «О культуре в Российской Федерации»**

*(внесен в ГД РФ 21.10.2011г. года депутатами ГД РФ Г.П.Ивлиевым, Е.Г.Драпеко, В.М.Кущевым, Н.В.Расторгуевым и др.)*

**Дата и место проведения слушаний:** **13.12.2011г., ТПП России**, г. Москва ул. Ильинка, д. 6, зал 310 (Библиотека)

**Координатор слушаний: Захаров Александр Владимирович** - Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

**В ходе общественных слушаний и при подведении итогов профильными экспертами были высказаны предложения о целесообразности и необходимости дальнейшей доработки проекта ФЗ «О культуре в РФ» с учетом высказанных замечаний, о необходимости публичного обсуждения законопроекта, о необходимости разработки государственной Стратегии развития единого культурного пространства России при условии сохранения ее поликультурного многообразия, о необходимости детальной проработки правовых, экономических и социальных аспектов развития профильных видов деятельности в области культуры, о необходимости формирования в РФ социальноориентированных приоритетов в области культуры.**

**Основные предложения и замечания экспертов по проекту обсуждаемого законопроекта « О культуре в РФ» можно систематизировать следующим образом:**

**1. Замечания по терминологии Проекта.**

1.1. Культура – раскрывается как совокупность признаков, ценностей, традиций и верований, присущих обществу или социальной группе (ст. 2).

В этом определении игнорируется установившееся отношение к культуре как образу жизни человека, способу его бытия на основании мировоззрения, формируемого у человека культурой.

Кроме того, включение в понятие культуры верований нарушает положение ст. 14 Конституции РФ: «РФ – светское государство». В ст. 2 Проекта «верования» используется трижды (пп.1, 3, 11).

Вводится необоснованное деление общественного устройства на «Общество» и «Социальную группу» без уточнения, что такое социальная группа и каков ее правовой статус.

1.2. Творческий работник (ст. 22) – физическое лицо с неопределенным статусом. Далее у этого лица с неопределенным статусом появляется два вида:

- профессиональный творческий работник;

- непрофессиональный творческий работник.

Затем эти два вида творческих работников становятся равноправными в различных формах государственной поддержки творческой деятельности.

Следует обратить внимание на то, что в Трудовом кодексе РФ уже дано определение работника – это физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем (ст. 20 ТК РФ).

Помимо творческих работников, в Проекте используются понятия:

1. Носитель культуры (ст.4);

2. Специалисты в сфере культуры (ст.4) - без раскрытия содержания этих понятий.

В то же время не упоминается «Работник культуры», хотя есть почетное звание «Заслуженный работник культуры».

1.3. Терминология по субъектному составу культурной деятельности:

В Конституции РФ указаны следующие субъекты права:

1. 3.1 Человек;

1.3.2. Гражданин РФ

1.3.3. Многонациональный народ РФ;

1.3.4. Народы РФ;

1.3.5. Общественные объединения (ст.30)

1.3.6. Коренные малочисленные народы (ст. 69)

1.3.7. Национальные меньшинства (ст. 71)

1.3.8. Малочисленные этнические общности (пп. м п.1 ст.72)

В Проекте закона без обоснования, произвольно использованы понятия, которые можно отнести к субъектам права, но без раскрытия содержания этих понятий, что приводит к неопределенности правового статуса указанных групп. Например:

1. Социально-демографические группы

2. Этнические, территориальные и иные культурные сообщества;

3. Народы и иные этнические общности

4. Коренные народы

5. Народы России;

6. Носители разных культур;

7. Различные культурные сообщества;

8. Культурные сообщества;

9. Культурные сообщества формальные;

10. Культурные сообщества юридически не оформленные;

11. Носители культуры;

12. Юридические и физические лица в сфере культуры;

13. Физические лица, общественные объединения и бизнес;

14. Национальные культурные центры, национальные общества, землячества и иные подобные культурные сообщества.

15. Национальные клубы, студии и коллективы искусства;

16. Общероссийские, региональные и иные ассоциации;

17. Ассоциации, творческие союзы, гильдии или иные общественные объединения;

18. Многофункциональные культурные и образовательные комплексы;

19. Творческо-педагогические работники;

20. Фонды развития культуры и т.д.

Этот перечень неупорядоченных субъектов правоотношений, не поддающийся разумному осмыслению и систематизации для последующего урегулирования общественных отношений, занимает 3 страницы

1.4. Право собственности в сфере культуры – есть установленный Гражданским кодексом перечень объектов гражданских прав, есть основания приобретения права собственности, есть правила установления оборотоспособности объектов гражданского права, поэтому установление дополнительного права собственности не является обоснованным.

1.5. Свободный рынок культурных благ Проекта (п.14 ст.5) – не раскрыто и вызывает сомнение в необходимости использования этого понятия.

**2. Коллизии с действующим законодательством и международными соглашениями**

1. Норма об обеспечении гарантий невмешательства государства в творческие процессы Проекта (п.8 ст. 4, п.10 ст.5) противоречит ч.3 ст.55 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы человека могут быть ограничены федеральным законом в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

2. Субъектный состав участников отношений в области культуры Проекта не соответствует Конституции РФ.

3. Государственная культурная политика Проекта (п.12 ст. 2) – не содержит никаких ограничений и не устанавливает никакого контроля за содержанием деятельности в области культуры, тем самым игнорируется положение ст. 55 Конституции РФ и п.2. ст.1 Гражданского кодекса РФ.

4. Право на свободный выбор нравственных ценностей (ст. 9 Проекта).

Право на свободу убеждений, в т.ч. на свободный выбор нравственных ценностей, может быть ограничено законом в целях охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как основных прав и свобод других лиц (п.3 ст. 18 Международного Пакта о гражданских и политических правах. ООН, 16 декабря 1966 г.. ратифицировано Президиумом ВС СССР 19 сентября 1973 г.).

Право на свободу художественных форм выражения своего мнения может быть ограничено в целях охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения (п.3 b ст. 19 Международного Пакта о гражданских и политических правах ООН).

Понятие «Охрана здоровья и нравственности населения» в Проекте закона не используется.

**3. Финансовое и экономическое регулирование**

Данный раздел не содержит никаких норм в отношении финансового и экономического регулирования деятельности культуры. Между тем известно, что многие виды деятельности в области культуры не могут осуществляться на принципах самофинансирования в области культуры. Это и библиотечная деятельность, и документальное кино, и поддержка творчества молодежи, и деятельность культурно-досуговых учреждений, и деятельность учреждений культуры в сельской местности/ и пропаганда здорового образа жизни, и многое другое, важное для охраны здоровья и нравственности населения страны.

***В Проекте закреплен неприемлемый для деятельности в области культуры принцип остаточного финансирования. Страна, в которой находится 30% мировых природных богатств, обязана указать конкретную долю расходов на культуру в бюджете страны и на федеральном уровне, и на уровне субъектов Федерации.***

***Обсуждение законопроекта выявило его несовершенство, и, главным образом, его неспособность служить регулятором общественных отношений в области культуры, поскольку в нем отсутствуют правовые, экономические и социальные механизмы регулирования общественных отношений в области культуры. Необходима существенная доработка законопроекта с учетом мнения широкой общественности.***

Например, в мировой практике в качестве источника доходов творческих личностей в области культуры используется не только заработная плата при исполнении служебных обязанностей, но и гонорары за использование результатов творческой деятельности. Эта область правового регулирования также осталась вне интересов разработчиков законопроекта.

**4. Ответственность за несоблюдение законодательства о культуре**

***В Проекте полностью отсутствует нормативное регулирование ответственности за нарушение законодательства о культуре в РФ.***

Всем известны такие правонарушения в области культуры, как фальсификация истории, пропаганда насилия, жестокости и различных сексуальных извращений в СМИ, хищения музейных и архивных экспонатов, использование объектов культуры не по назначению, несоблюдение установленных требований по охране и защите памятников культуры и т.д.

Однако, в Проект включена совершенно бессодержательная статья 67 « Ответственность за нарушение настоящего Федерального закона», которая превращает юридическую ответственность в пустой звук. Эта статья стоит того, чтобы процитировать ее полностью:

«За нарушение настоящего Федерального закона должностные лица федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, юридические лица и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

***В целом Проект ФЗ содержит многочисленные ошибки и противоречия, не соответствует целям, заявленным в Пояснительной записке, не дает никаких надежд и перспектив на улучшение положения в стране в области культуры и по этой причине НЕ МОЖЕТ быть представлен в предлагаемой редакции для дальнейшего обсуждения в Госдуме и Совете Федерации Федерального Собрания РФ.***

**РЕКОМЕНДАЦИИ.**

***Проект закона целесообразно доработать (разработать заново) с учетом:***

1. Положений международных соглашений в области культуры, включая соглашения в области правовой охраны результатов творческой деятельности и культурных ценностей.
2. Разработанной и утвержденной Стратегии развития культуры в РФ (необходимость разработки Стратегии очевидна).

3. Разработка законопроекта должна осуществляться с учетом требований юридической техники с привлечением профильных юристов. В обсуждении и доработке законопроекта помимо культурологов и профильных экспертов необходимо участие юристов и экономистов. Это поможет избежать многочисленных ошибок, допущенных в представленном законопроекте.

4. Разработка законопроекта должна обсуждаться с участием самых широких слоев населения страны. При этом Министерство культуры должно обеспечить учет всех замечаний и предложений и обеспечить информированность населения страны о предложениях профильных экспертов, результатах общественных обсуждений и слушаний законопроекта, о внесенных корректировках и т.д. до внесения законопроекта в Госдуму.

5. Мнения специально созданной рабочей группы по сопровождению указанного законопроекта. В состав рабочей группы целесообразно включить профильных экспертов, в т.ч. представителей культуры и искусств, музейных, библиотечных и архивных работников, книгоиздателей, представителей ГД РФ, СФ РФ, Общественной палаты РФ, ТПП РФ и т.д.