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**Комментарии к проекту ФЗ**

**«Об образовании в РФ»**

1. Закон РФ «Об образовании» должен представлять собой юридический документ, синтезирующий констатацию целесообразности органического синтеза классических, современных и потенциально-перспективных подходов к его основополагающей ***проблеме***: преодолению противоречий между актуальной необходимостью разработки, принятия, ратификации подобного законопроекта, и – отсутствием для его эффективной реализации фундаментальной теоретико-методологической базы и достоверно-апробированных технологических разработок. ***Синтез многолетнего опыта отечественного образования и современного педагогического опыта в тексте, по существу, отсутствует.***
2. С точки зрения автора предлагается оснастить законопроект акцентом на его целеполагании: разносторонне-гармоничном соразвитием государства, социума и каждой отдельной личности. Не возражая против деполитизации образовательной деятельности, настаиваю на термине «социокультурно-образовательная деятельность (учреждение, отношения и т.п.). Целесообразным, учитывая озвученное Президентом РФ Д.А.Медведевым мнение руководства страны о необходимости сокращения числа чиновников в обозримой перспективе, представляется целесообразным вновь слить министерства образования и культуры, во многом, дублирующих друг друга и взаимно мешающих реализации цели, обозначенной выше. В Министерстве просвещения и науки молодой Советской Республики, возглавляемом А.В.Луначарским, в 1918 г. было 7 штатных сотрудников, умудряющихся достаточно эффективно решать многие методолого-технологические проблемы своего времени с помощью инициативных, талантливых учителей-энтузиастов на местах. Из представленного к обсуждению законопроекта **«случайно выпал»** предмет педагогической науки: собственно ***воспитание***, без актуализации которого любые попытки закамуфлировать невежественный диктат «расплодившегося» в последние десятилетия-годы чиновничества под «заботу о благополучии учащихся, студентов» обречены на провал и дальнейший производственный брак в деле образования, происходящем от слова «образ», но не «образина».

**Краткие выводы:**

1. Принять проект Закона РФ «Об образовании», с максимальным учётом компетентных уточнений, замечаний, дополнений, содержательно-формальной правке многоопытных профессионалов-специалистов, - за основу.
2. Акценты на социокультурно-образовательной характеристике содержания документа, естественной приверженности первых лиц государства сохранению веками наработанных отечественной педагогической наукой, прогрессивной преподавательской практикой подходах к определению, достижению цели – гармонично-разностороннего взаимодействия его (государства) с социумом, каждой отдельной личностью (педагога, учащегося-студента, каждого из его родителей), - считать принципиальными. Учесть диалектическое единство, уникальное взаимодействие в социокультурно-образовательной процессе более чем 170 наций, народностей России, их интернационально-патриотические ценностные ориентации в жизни и творчестве.
3. Представить итоговый документ (перед его принятием) на предметное обсуждение в профессорско-преподавательских, учительских коллективах, с привлечением студентов, старшеклассников, родительской общественности, провести публичный социокультурно-педагогический референдум.
4. Сократить излишнюю численность чиновничьего аппарата Минобрнауки и Минкультуры РФ, соединив их взаимосвязанные функции, направив освободившиеся бюрократические силы на места: в детские сады, технические училища, социально-педагогические службы для качественного обеспечения выполнения положений уже принятого де-юре 1 января 2013 г. Закона всеми субъектами РФ, а также административо-исполнительными властными структурами.